

## Hindamismetoodika

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgmised:

| Kriteeriumid   | Maksimaalsed väärtuspunktid |
|--|-----------------------------|
| 1. Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus | 20                          |
| 2. Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks  | 10                          |
| 3. Skaneerimist vajavate detailplaneeringute skaneerimise maksumus ühe planeeringu kohta   | 25                          |
| 4. Kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta   | 45                          |
| KOKKU  | 100                         |

2. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
3. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „Kõikide kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui väärtuspunktid on võrdsed ka peale seda, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist jälgida reaalajas interneti vahendusel. Liisuheitmisest koostatakse protokoll.
4. Skaneerimist vajavate detailplaneeringute skaneerimise maksumus ühe planeeringu kohta hindamine toimub järgmiselt: Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal". Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
5. Kõikide kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta hindamine toimub järgmiselt: Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal". Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
6. Hindamiskriteeriumites „Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus“ ja „Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks“ võrreldakse ja hinnatakse pakkumusi vähemalt kolme tellija nimetatud hindaja poolt konsensuslikult.
7. Hindajad lähtuvad hindamisel hanke alusdokumendis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest, kusjuures hindajatel on õigus vajadusel pakkumusi omavahel võrrelda. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

8. Juhul kui pakkumuse hindamiskriteeriumile vastavus on skaala väärtuspunktide kirjelduses toodust mõnes aspektis madalam, ent tervikuna ületab skaala järgmist kirjeldust, võivad hindamiskomisjoni liikmed kriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) alandada.
9. .
10. Pakkumusi hinnatakse ja väärtuspunkte antakse igas hindamise kriteeriumis alljärgnevalt:

| <b>Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise metoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus – maksimaalselt 20 väärtuspunkti</b>   | <b>Väärtuspunktide arv</b> |
|--|----------------------------|
| <p>Pakkumuste hindamisel arvestatakse pakkumuse vastavust ülesandepüstitusele ning teostatavust (sh ajakava realistlikkus). Maksimaalsed väärtuspunktid saab pakkuja, kelle lahendus on teostatav ja otstarbekas ning tagab kvaliteetseima lõpptulemuse. Lõpptulemuse puhul on oluline korrastada ja skaneerida kõik vajalikud hankes osalevate KOV-ide detailplaneeringud ja vormistada kõik kehtivad detailplaneeringud vastavalt nõuetele, et need oleks võimalik kanda planeeringute andmekogusse ning kasutada neid andmeid järgnevatiks digiteerimistöödeks (vektoriseerimine, klassifitseerimine ja masinloetavale kujule viimine).</p>   |                            |
| <p>Vastab täielikult hankija ootustele.<br/>Ülevaade kõikide teostatavate tööde sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus), ajakava koos etappidega ja projektijuhtimine on väga põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused kvaliteetseimal viisil. Pakkuja roll ja osalus projektis on väga suur. Pakkuja arvestab ja rakendab juba olemasolevaid andmeid väga suures ulatuses, vähendades hankija ja KOV-idele koormust miinimumini. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on väga põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused parimal võimalikul viisil. Skaneerimise metoodika kirjeldus, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus on hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ilma ühegi mittepõhimõttelise puuduseta ning vastab hankija ootustele.</p> | 20                         |
| <p>Vastab üle keskmise hankija ootustele.<br/>Ülevaade kõikide teostatavate tööde sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus), ajakava koos etappidega ja projektijuhtimine on põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused sobival viisil. Pakkuja roll ning osalus projektis on suur. Pakkuja arvestab ja rakendab juba olemasolevaid andmeid suures ulatuses, vähendades olulisel määral hankija ja KOV-idele koormust. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused sobival viisil. Skaneerimise metoodika kirjeldus, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni ühte mittepõhimõttelist puudust. 1</p>   | 15                         |
| <p>Vastab keskmiselt hankija ootustele.<br/>Ülevaade kõikide teostatavate tööde sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus), ajakava koos etappidega ja projektijuhtimine on rahuldaval viisil lahti kirjutatud ja läbi mõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vajalikul tasemel. Pakkuja roll ning osalus projektis on tagasihoidlik (sh Hankija peale jäetakse liiga suur hulk organisatoorseid</p>   | 10                         |

|  |   |
|--|---|
| <p>ülesandeid). Pakkuja arvestab ja rakendab osaliselt olemasolevaid andmeid, mistõttu projekt toob hankijale ja KOV-idele kaasa mõõdukalt lisakoormust. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on rahuldaval viisil lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vajalikul tasemel. Skaneerimise metoodika kirjeldus, töö elluviimise ajakava ja kirjeldus ning projektijuhtimise kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni kaks mittepõhimõttelist puudust.<sup>1</sup></p>  |   |
| <p>Vastab alla keskmise hankija ootustele.</p> <p>Ülevaade kõikide teostatavate tööde sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus), ajakava koos etappidega ja projektijuhtimine on mittepiisavalt lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Pakkuja roll ning osalus projektis on ebaselge; pakkuja ei saa arvestada ja rakendada olemasolevaid andmeid, mistõttu uute väljundite loomine toob hankijale ja KOV-idele kaasa suurel määral lisakoormust. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on mittepiisavalt lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Skaneerimise metoodika kirjeldus, töö elluviimise ajakava ning projektijuhtimise kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul enam kui kahte mittepõhimõttelist puudust või vähemalt ühte põhimõttelist (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, eriosade vasturääkivused) puudust.<sup>1</sup></p> | 5 |

|  |                     |
|--|---------------------|
| <p><b>Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise metoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks – maksimaalselt 10 väärtuspunkti</b></p> <p>Pakkumuste hindamisel arvestatakse pakkumuse vastavust ülesandepüstitusele. Maksimaalsed väärtuspunktid saab pakkuja, kelle lahendus on teostatav ja otstarbekas ning tagab kvaliteetseima lõpptulemuse. Lõpptulemuse puhul on oluline vektoriseerida kõik hankes osalevate KOV-ide detailplaneeringud ja vormistada need vastavalt nõuetele, et need oleks võimalik kanda planeeringute andmekogusse ning kasutada neid andmeid järgnevatiks digiteerimistöödeks (klassifitseerimine ja masinloetavale kujule viimine). Andmete kvaliteedi tagamiseks on oluline koostöös KOV-iga valideerida andmete õigsus.</p> | Väärtuspunktide arv |
| <p>Vastab täielikult hankija poolt tehnilises kirjelduses seatud ootustele.</p> <p>Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on pakkumuses väga detailselt lahti kirjutatud ja läbimõeldud määral, mis võimaldab saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused kõrgeimal tasemel. Andmete valideerimise lahendus koostöös KOV-iga on väga detailselt lahti kirjeldatud, see on lihtsasti arusaadav ja kasutatav, tagab maksimaalse kvaliteedi ning kaasab vajalikud osapooled. Metoodika kirjeldus on hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ilma ühegi puuduseta ning vastab täielikult hankija ootustele.</p>   | 10                  |
| <p>Vastab üle keskmise hankija poolt tehnilises kirjelduses seatud ootustele.</p>  | 7,5                 |

<sup>1</sup> Hindamisel on mittepõhimõtteliseks puuduseks osaline eksimine töö elluviimise kirjeldusel ning töö elluviimise ajakavas, mis üldiselt läbiviimise kirjeldust ja arusaadavust ei mõjuta jm. Põhimõtteliseks puuduseks nt ajakava, töö elluviimise kirjelduse põhimõttelised vastuolud jm.

|   |     |
|---|-----|
| Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on pakkumuses detailselt lahti kirjutatud ja läbimõeldud määral, mis võimaldab saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused heal tasemel. Andmete valideerimise lahendus koostöös KOV-iga on detailselt lahti kirjeldatud, lahendus on arusaadav ja kasutatav, tagab kvaliteedi ning kaasab vajalikud osapooled heal tasemel. Metoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni ühte mittepõhimõttelist puudust <sup>2</sup> .   |     |
| Vastab keskmiselt hankija poolt tehnilises kirjelduses seatud ootustele. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on pakkumuses üldisel tasemel lahti kirjutatud, mis võimaldab saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused rahuldaval tasemel. Andmete valideerimise lahendus koostöös KOV-iga on üldisel tasemel lahti kirjeldatud, lahendus on osaliselt arusaadav ja kasutatav, tagab kvaliteedi ning kaasab vajalikud osapooled rahuldaval tasemel. Metoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni kahte mittepõhimõttelist puudust. <sup>2</sup>  | 5   |
| Vastab alla keskmise hankija poolt tehnilises kirjelduses seatud ootustele. Metoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on pakkumuses ebapiisavalt lahti kirjutatud, mis võimaldab saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Andmete valideerimise lahendus koostöös KOV-iga on ebapiisavalt lahti kirjeldatud, lahendus keeruliselt kasutatav, tagab vaid osaliselt andmete kvaliteedi ning kaasab minimaalselt vajalikud osapooled. Metoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul enam kui kahte mittepõhimõttelist puudust või vähemalt ühte põhimõttelist (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, eriosade vasturääkivused) puudust. <sup>2</sup> | 2,5 |